

滙流



The Dow Chemical Company

One of the World's Largest Industrial Chemicals Manufacturers



The Dow Chemical Company manufacturing factory around the turn of the century.

Founded in the 19th Century, The Dow Chemical Company has dedicated many years' efforts to research, innovation and the manufacture and sale of a broad range of industrial chemicals.

Today Dow is the second largest chemical company in the United States in terms of sales and sixth largest in the world.

Dow makes a broad range of more than two thousand products in the fields of chemicals, plastics, metals, consumer products, agricultural chemicals and pharmaceuticals. The company is a significant producer of most of the products it makes.

Headquartered in Midland, Michigan, where it was founded in 1897, Dow and its wholly and partly owned companies operate some 440 process plants at 133 locations in 31 countries and maintain 157 sales offices.

organized on a geographic basis into six areas: United States, Europe, Canada, Pacific, Latin America and Brazil. Dow has more than 50,000 employees, half of them outside the United States.

Headquartered in Hong Kong, Dow Chemical Pacific is divided into three regions: Australia — New Zealand, Japan and Asia.

Dow's principal objective is "to seek maximum, long-term profit growth as the primary means to ensure the prosperity and well-being of our employees, stockholders and our customers by making products that the people of the world need, and to do so better than anyone else."



Corporate headquarters located in Midland, Michigan.

"Product Stewardship" describes the company's concern and program for the safe manufacture, handling, use and disposal of its products by itself, its customers and consumers.



DOW CHEMICAL PACIFIC LTD.

P.O. Box 711, Hong Kong

滙 流

「社科二十、關心社羣」

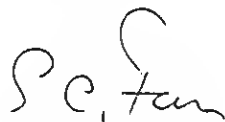
目錄

前言	2
· 社科二十	4
細說重頭話當年	5
· 社科生一瞥	9
· 公民意識 · 公民教育 · 政制發展	14
「我係我！」	22
鳴謝	29
編委名單	33

FOREWARD

I am happy to see that a special issue in commemoration of the 20th Anniversary of the Faculty of Social Sciences and the Social Sciences Festival '87 is ready for publication. This issue contains a review on the development of the Faculty since its establishment and studies in public affairs, which I am sure will enrich students' knowledge about the Faculty and the community they are in; and I hope this can further the unity and common purpose of the student body of this Faculty.

I congratulate the Editorial Board on their successful publication of this issue and wish the 20th Anniversary and the Social Sciences Festival '87 a great accomplishment of the Social Sciences Society.

A handwritten signature in cursive script, reading "S.C. Fan".

Dr. S.C. Fan

Dean

Faculty of Social Sciences

October 16, 1987

前言

今年是社會科學學院成立二十週年的紀念。社科節八七適逢其會，在舉辦連串康樂活動之餘，仍不忘以慶祝盛事為目的，藉此對學院的過去稍一回顧。

作為社科節特刊，我們在幾經商議下採用了「滙流」作為刊名。目的為取其社科裏滙聚了各各不同背景同學，融合在社會科學的研究範疇，共同走向互相切磋，不斷成長，學以致用的大洪流之意。我們認同了社科生由於學科上的條件，站在較有利角度瞭解、認識社會；並提高社會醒覺性是在社會節八七舉辦目的之列，所以我們嘗以「社科二十，關心社羣」作為社科節八七的口號，期望透過所安排的活動，及這精心編撰的特刊，能達到喚起大家對社會事務的關注，再而實踐作為社會公民、知識青年的責任。

在種種人力、財政、時間的限制之下，「滙流」也許有許多不善之處，但既旨在喚起注意，如能做到「拋磚引玉，引發思考」，就是於願已足了。最後，謹以懇切的謝意，送予每位協助出版的人士！

社科二十

社會科學學院（以下簡稱社科學院）自六七年成立以來，已經渡過二十個年頭了。當初學院成立時，社會人士對社會科學的本質缺乏了解；而社科學院在大學中亦沒有明確 identity。但隨着社會科學這學科的發展，不少學科如經濟學、政治科學、心理學及社會學等都被廣泛採用作為研究社會現象及問題的途徑。而社會上亦逐漸有更多人認識到社會科學。

但學院內學科則趨向於兩方面發展。其一是 Vocational Subject 正如法律，會計學，工商管理及社會工作。另外是 liberal arts 如政治科學社會學及理論性的經濟學。十年前政治科學系的 Professor Harris 曾有這樣的看法：

“To that extent, the faculty of social sciences is an unwieldy organisation consisting of two potentially incompatible wings, one looking towards the “market” and one looking towards general education of the liberal arts variety. A fascinating struggle for power will develop in the next decade in which the social sciences faculty will have to decide the fundamental question of its identity.”

十年後的今天社科學院似乎未有特別的“Identity crisis”。但隨着法律系脫離社科學院成為法律學院後，工商管理學校及公共管理學院（Institute of Public Administration）亦將成立。不知這是否專門化的趨勢。不過現代化社會科學的發展，正因個別學科的局限而朝着結合各學科的綜合方向前進，把社會科學作為一個整體來研究。

下一個十年的發展如何則有待時間的驗證，以下先讓我們回顧一下過去的日子！

細說重頭話當年

社會科學學院

今年是社會科學院成立二十周年紀念，就讓我們來回顧一下社科學院在這五份一世紀以來所經歷的轉變。

1964年5月，港大正式成立社會科學院，並於69年9月招收第一批學生。1969年，第一批約一百一十人的社科學生畢業。

學院成立初期，提供的學科計有經濟及政治學社會工作，社會學、統計學、以及心理學。其中經濟學系的歷史比社科學院更悠久。早於六〇年代初期，經濟系已經存在，直至六七年才脫離文學院，正式成為社科學院的一個學系。隨後於1968年，政治與經濟學一分為二，成為兩個獨立的學科。稍後更加入了地理及法律系。在這年哲學亦包括在社會學第一年的修讀課程內，直至70-71年度起，其餘年級的同學才有機會選修哲學。不講不知，原來於71年時，社科學院曾經改名為「社會科學及法律學院」，直至77年法律學院正式成立，「社科學院」的名稱才得以再次沿用。在各系中，歷史最短的要算是於76年二月才成立的管理學系。從這年開始，會計及商業管理才由經濟學系轉到管理學的課程泛圍內。同時，社科同學亦有機會修讀初級電腦。

除了學科的變動外，在這二十年中，社科學院的學制亦起過不少的變化。

學院成立初期，第一年級需修讀四張卷，第二及第三年則主修兩科合共八張卷，每科四張，但同時亦容許同學全部八張主修經濟。

到了70-71年度，學制稍作修訂。八張卷的分配不再硬性規定為四四，同學可以一科選讀六張卷，另一科則兩張。直至78至79年度，隨着單元制（Unit System）建議的通過，學制起了更大的變化。於新制度下，一年級要修讀六張卷，上下學期各三科（3 units）。這樣同學接觸的課程泛圍不單擴闊了，對各科亦能有基本的認識。當然若要進行更深入的研究，則有待同學於第二及第三年內自己選科決定。於舊制下，同學需讀八張卷，可以全部主修一科。但現行的做法規定主科必要修讀八至十個單位。如此一來，同學既有基本科目作為研讀重心，更可以兼顧若干副修科目。於單元制底下，同學選科變得更有彈性。

社會科學學會

隨着社科學院的成立，社科學會（簡稱「三蛇」）亦於1968年1月正式成立。身為社科的一份子，同學對學會的結構及運作大概會很有興趣。

學會成立之初，最高權力機構為幹事會。成員都是通過普選產生。十一個幹事分別挑起聯絡院內外事務，內的如文康福體，參與院務，外的如和學生會保持聯繫，和代表學會參與社會活動。在幹事會下沒有其他委員會，如時事，學術、體育委員會、號刊、年刊編委會等，協助推展院會的活動。

多年以來，社科學會的結構幾種轉變。其中最重要的首推約80年制性評議會（Binding Council）的成立。在1982年前，社科只有社科學生會評議會（Social Sciences Student's Council）的資詢性組織，沒有實際約制力，所以評議會下的常設委員會如財務委員會、學院事務委員會等都未能發揮應有的功能。故於1982年的週年全民大會上，通過修改憲章成立了現時的約制性評議會。新評議會的權力僅次全民投票和全民大會；評議員包括評議會主席、義務秘書、幹事會成員、教務、院務委員、教務委員、院務委員和86年新加入的普選評議員。

約制性評議會的成立，除了對幹事會起了監察作用外，亦能溝通各屬會、常委會，排解糾紛，加強同學聯繫；換言之，評議會在維護同學權益之餘，作為橋樑的作用也不可抹煞。評議會的設立，使社科學會的發展更趨成熟完善，架構更健全和具代表性。

自創會至今，社科學會都堅持着四個目標：

- (1) 為會員提供更多服務及福利
- (2) 提高會員間的情誼和團結
- (3) 推動社會科學的研習
- (4) 提高同學對社會事物的醒覺性

本着這四個原則，社科學會不斷為同學謀求福利，提供各種服務及活動。但隨着社會的轉變，三蛇的發展路向也順應改動。

社科學會成立初期，集中為同學謀求福利，對社會活動未有表示熱切關注。校園活動，始終離不開「暑期工作計劃、迎新、音樂會、講座、學科介紹等的範疇。迄至74年，社科學會成立了社會研究組、學習團等，以提高同學的社會意識邁開了關心社會的一大步。配合了當時的社會問題如通貨膨脹、失業問題嚴重，社科學會舉辦了「剖香港」展覽會。對及後的金禧事件，越南難民潮、露宿者問題，社科學會亦積極帶動了一連串的探討研究，資料分析。

踏進八十年代，在「認識社會」方面，社科學會更是不遺餘力。83年社科專探以「政治參與在香港」為題，對本港的政制改革發展情況加以分析評論。84年代議政制錄皮書發表後，社科學會出版了「香港代議制民意調查」報告書，反映市民意見，並提出了對地方行政及中央政制改革的建議。「社科透視」亦是當時探討學科在社會的應用性研究計劃。這種種都顯示着三蛇近年在「關社」大路上的新趨向。

回顧了過去二十年的歷史，可以看到社科學院及社科學會一直在轉變，努力改善當中。無論在學科、學制、結構、運作及活動各方面，都更趨成熟完善。這些改革無不是爲了服務社科同學，增加大家的歸屬感及對社會的認識及醒覺性，使我們能成爲真正關心社會的社科人。姑勿論其成績如何，都希望各社科同學能積極參與的過程中得益。最後，願大家同心協力，發揮互助精神，使學院能發揚光大！

社科生一瞥

社科學院座落在紐魯詩樓六、七、八樓，這是千多社科生的「大本營」，不單上課地點集中在此，就是院會系會也在此落地生根。

Knowles設計特別，各層每有不同，叫人想起了大學生強調的價值多元，各有取向，互諒互讓。社科生也是一樣，大家來自不同的背境，選擇的生活方式也不同；有人熱衷攪活動，有人拼命賺錢「糊口」，有人急覓愛侶，有人以「學海無涯，唯勤是岸」爲指標……總之是各式其式，難以一概全。社科生予外人的印象是擁有許多課餘時間參與課外活動，其中有人是市儈十足，也有社會醒覺性強，關心社會民生的。究其原因，大概要和學院本身扯上關係。在芸芸七個選修科裏，大部份同學主修經濟、工商管理，於是「爲配合事宜、爲將來發展大計鋪好康莊路」就成爲了上述同學選科和參與所屬系會活動的原因。說到關心社群，社科生又似乎在較佳的位置挑起前衛的角色。社科主要是研究人類行爲，而社工、社會學、政治學等更鼓勵同學學以致用，實踐所學，社會更是最佳的實驗場。

社科每年收生三百多，屬於很大的學院。社科不同其他院系，沒必修科，時間，科目亦很有彈性，上課時週圍的同學可以每次不同，互不相識，除偶在導修課中可作交流外，就要發展友情純靠個人努力和參與活動了。社科即使有班會，要維繫平日游離在RHT, Knowles, Main Bldg, Shaw's Bldg, James Lee, 許愛周等lectures theatre 的三百多同學實在不易。在社科，人際關係疏離亦可算為特色之一！

院會既有聯絡千多同學的使命，它首先要有聚合同學的條件。現在要說的是K 7 3 2室。它前先是lecture theatre，後改為現在人人可用的學生修息室，只有B，C二房是三蛇所有。但留連K 7 3 2的，絕大部分是社科人，這可能是地利的原因。7 3 2面積大，四壁有報告版，民主牆，傢俬如沙發，桌椅等，還有雜誌架，Ameba 跟報紙雜物。比起其他院系的羅列整齊休息室，三蛇最見「特出」。同學們有閒坐或舉行會議的，有些衝Project的，蛇房是無分晨昏晝夜的，通宵達旦長留732的大有人在。蛇房內的凌亂景緻，正好反映了社科生「不拘小節、隨和大方」的本色呢！

綜觀而言，社科人就只是大學生，沒甚麼固定形象，可以市儈、可以熱血；而院內人際關係如較疏離；會房設備「完善」……這種種大抵就是社科淺略的寫照，要進一步分析社科人，就要你們再細心尋訪了。

當初選讀社科只因它對我來說很新鮮，不太限制將來出路。社科確比其他學院少了些「職業訓練」的味道。總它三年，普通常識及一些理論概念是有了，但與將來職業似無直接關係，到底正要找工作時便很淒涼，似乎甚麼可做，又似乎甚麼工作也沒有足夠知識能力勝任。不過，大學教育不該是職業訓練，單從學術方面看，選讀社科是挺有意思的。

在這裏逗留了五百多天，所得到的的是思想上的挑戰。

我最感興趣的是人類思想的蛻變，但在社會科學學院內的科目，鮮有一種是全面地探討人類思想變遷的，只有心理學的「歷史與系統」一卷曾嘗試這方面。

課程上面言，雖亦有不足之處，但亦提供了某種概念（如馬克思主義，政治哲學等），雖未算全面及有系統，亦足夠在我的思想中引起了衝激。

回顧五個多月的大學生活，有一點點茫然。大學教育給予我自由，一種從未嘗試過而又不會利用的「自由」。曾一次又一次的希望課程中吸收多點知識，但隨着一小時又一小時的消逝，腦子裏仍是空白一片。

每一刻鐘，人們都是那麼匆忙，一個早上可以打上八十個招呼而不用說一句話；穩熟的面孔非常多，他們的名字是……。

大學的功課有時實在太繁重，形成一種束縛，使我們沒有時間兼顧一些有興趣或有意義的事情。同學間多只是屬於點頭和開談的接觸，缺乏深厚的友情。

最令我遺憾的是發覺有些同學缺乏公德心，撇去 Journal 或 Encyclopedia 內的 Articles，又利用 Reserve Library 的制度，長期霸佔某些 Assigned Books。使我不禁懷疑「大學生」不外如是？！教育未必能消除人的劣根性！？

個人覺得，社科最重要的並不是去讀，而是去認識，因為它所涉及到的問題都是和我們日常生活息息相關，只有活學活用，融匯貫通，才能達到最佳效果。

雖然大學生知識水平較高，但自己却絕不喜歡將「大學生」這三個字拿來標榜。我欣賞的大學生是平易近「人」（所有的人）、誠懇有禮、樂於助

人和推己及人的。所以無論是社科學生或任何大學生，都最好能做到以上各點，再利用自己的學識和力量，為週圍的人和這個社會尋求快樂、和平和幸福。

社科教曉我怎樣實際的面對社會、經濟和政治的問題，也同時間接地幫助我成長和思考。只希望每位社科的同學都懂得好好的運用他們所學的。

社科學生，向來被人認為是最鬆散的一群，其中一大原因是學制的自由鬆散，七個核心系別，百多個可供選讀課程，無數的不同配搭，加上很多時過百人一起上課，根本沒有太多機會認識週邊的人，就算有的也多是一個圈的小圈子，似乎沒有一樣可以維繫這三個年級八百多人的東西。另一方面，社科也是一個相當品流複雜的學院，不但文、理科學生數量相若，各人的背景、抱負、價值觀都有相當大的差異，加上課堂時間較少，同學可以有較多時間接觸其他事物，受各方不同的衝擊、誘導，更加產生了多種不同性情的價值取向。

自從中四選讀社科開始，對社會科學的興趣一直未有減退，希望以後都是一樣。
入了大學後，在學術方面所接觸到和體會到的，與我在學前所期望的，並無多大分別。例如，在「拉記」找書永遠找不到，讀書與不讀書都是自由決定、獨立思考等等。不過，我有點不滿意那些講師在上堂時，聲言太「柔」，坐在後面的同學就不知他在說什麼了。所以，很多同學都在上堂前預先到lecture theatre留位，唉……希望這情形日後能改善。
有個新生曾經告訴我，他說：「social D同學的特點就是特別SOC-」
「……」但我却不大有同感，社科同學和其他學院的同學並無多大分別。我希望能在港大社科學院內學到書本裏及書本以外的知識。

已是接近兩年的大學生活了，然而絲毫感覺不到自己是個大學生。只覺這兩年的生活頗為寫意，完全是脫離社會現實的生活，離開了家庭，不住宿舍，自己搬在外邊住，就連家中一點點管束也沒有，雖然沒有四處流浪，但精神則在四圍飄蕩。
過去一年內，日子是既浪漫又野性，很多活動都參與過，換來的只是一片含糊混亂的感覺。這兒的人大多都有一股令人憐佩的衝勁，但却沒有固定的目標，只走別人認許的路，只被他人牽着鼻子走；我自己雖沒有什麼明確的目標和原則，但與其隨俗附會，倒不如老老實實地脫離，更來得心安理得。

無論中或英文，總不能寫得流暢通順，不知這種情形其他同學有沒有？如果有，那麼近年來校內的「大字報」風潮與文字之不通暢及不能表達作者原意兩者間，是否有很大的關係呢？我實在懷疑。

公民意識・公民教育・政制發展

前言

爲了配合「社科二十，關心社群」的口號，我們特別以專題探討公民教育方面的問題，着重於研究在大專推行公民教育的問題與及公民教育、公民意識和政制發展三者之間的關係，我們爲此分別走訪了三位學者，他們是香港大學社會工作系講師楊森先生、教育學院講師程介明先生和立法局議員李汝大先生，他們對於目前在大專推行公民教育的概況和障礙，與及公民教育和未來政制發展的配合問題，都提出了不同的論調，希望同學們在參閱文章之餘，也能夠從中得到啓發。

走訪之一 —— 楊 森先生

爲了對公民教育有更深入的認識，我們特別走訪了楊森先生聽取他對公民教育的意見。

楊森認爲，現在的大專院校對公民教育是較三、四年前爲重視的。以香港大學爲例，學生事務處也成立了一個公民教育小組（COMMITTEE ON CIVIC EDUCATION），每個學年都會舉辦一些研討會，讓一年級的學生參予；而王校長也曾說要做一個關心社會的中國人，要關心中國，關心社會，發揮傳統知識份子的角色。可見大學方面也很重視學生的公民意識。

談到大專生公民意識是否足夠的時候，楊森則認爲公民意識不像考試般可予以評分的。首先，公民意識之高低並沒有標準去衡量。其次是比較的問題，所謂高低是相對的。以香港來說，以它的經濟水平，教育制度和資訊的發達，香港人知道很多世界的事物。教育水平高、經濟成就大，以及資訊發達，基於這三點楊森推論香港市民對社會的狀況其實有一定的理解。以前的人常說香港人對政治冷漠，其實香港人對香港的事物十分關注，因爲他

們都是很實際的人，他們要生活，自然對周圍的事物也會比較關心的。

此外，一般人說香港人的政治意識低，其實這是一個政治結果，而不是一個文化因素。社會學家說香港人政治冷漠是因為中國文化；楊森認為這點是說不通的，不然的話中國不會有五四運動和天安門事件，台灣也不會有知識份子要求獨立。香港人政治冷漠是因為殖民地政府根本就不鼓勵當地人民去參政，而只維持一個中央集權、講求效率的政府。因此香港人專注經濟的發展，政治方面則由外來政府管治就足夠，只求維持社會安定便算。要維持社會安定就要令香港人的政治意識不能太高、不要太熱衷政治和不提人權法。英國人給予我們法治，亦給予個人自由，但論人權及公民權力就沒有。直至中英談判出現之後，英國政府因為要在九七之前將政權移交中國，才將治理權逐步交還給香港人，根據中英協議，讓港人治港。而當八二年出現全民投票，八三、八五年功能團體選舉，這幾年香港有很大的變化，香港人對政治的討論也熱衷起來。這可證明香港人對香港事物有一定的掌握，對政治冷漠只因以前沒有機會而已；但現在情況變了，有了參予政治的機會，市民就跟得很快。因此，香港人是很有條件參予政治的，特別是在香港長大的一代，隨着經濟的發展，對香港的歸屬感會很強；而隨着專業的發展，香港亦出現了一個比較大的中產階級，例如一些行政級人員、律師及醫生等，這一輩的人對香港參予的要求也比較高，比較多講人權、民主和直接選舉。因此就算政府不提供參予的機會，社會都有一定的壓力令政府開放。何解？就因為教育、經濟、資訊及中產階級的出現，人民自己便會有此要求。所以在七十年代有壓力團體、八十年代出現論政團體。同樣，每一個社會經歷一個現代化、工業化，中產階級興起的時候一定會要求參政，例如韓國和台灣便是好例子。

談到公民教育的標準，楊森認為馬素爾（T.H.Marshall）所說的公民權利（citizenship's right）比較全面。

- 一、政治參與（Political Right）——每一個人作為公民的一份子應有平等的政治參與的機會，即一人一票的意義。社會角色可以人人不同，但公民地位是一樣的，所以不應有公民特權。
- 二、社會權益（Social Right）——作為社會的公民，政府應向他們提供一平等的生活機會（equal opportunity）。例如九年免費教育並不因家庭背景、社會地位而有所差異；對於個人生活及發展社會要提供一個適當的機會，如病時有醫療服務，退休有退休金等。
- 三、法律權益（Legal Right）——大家在法律之前人人平等，亦即法治，這是文明社會一個很重要的基礎。若未經審訊裁定有罪則不能受社會的歧視。
- 四、公民權益（Civic Right）——人民有集會、結社及言論思想的自由。人民可以提出和當權者不同的意見，信仰不同的宗教，因為大家都是公民的一份子。

至於在這過渡期推行公民教育如何配合政制的發展，楊森認為在學校推行固然重要，但根據馬素爾的論點則可分幾方面來說：

- 一、政治制度要配合——由政治的開放程度去保障人民的參與機會，例如區議會、立法局及將來的行政長官等應是透過直接選舉而產生。由政治制度的開放去配合選舉權力。

- 二、法律制度要保障公民權益——法治的精神不能被掌權者所侵奪，不能由行政權影響司法及執法者。
- 三、社會服務要配合——每一個人都有住屋、醫療及受教育的機會。不論社會角色為何，只要是公民就要確定他的生活受到整個社會的保障，因為整個社會是由每一個人所組成。
- 四、容許人民表達不同的意見，有不同的思想或信仰。

此外，楊森還一再強調接受公民教育這一途徑並不是像傳統般要經學校教育的，而是要經過一些參予的機會才能學習得來。因此，一公民教育的內容不可定得太窄；二接受公民教育的途徑不可局限在學校和書本，還要和生活扯上關係。

然而，推行公民教育實際上會遇到很多問題，若公民教育的定義是在馬素爾的層面上，牽涉的問題則更多，阻力亦很大，如政治阻力、經濟阻力等。況且，一般的市民未了解到他們的公民權力可有這多方面的發展，要有一定的社會氣氛出現，大眾才會意識到這種種推廣。公民教育；除令市民意識到去登記為選民之外，大抵仍要做到能引發討論才有可為，我們姑且拭目以待。

走訪之二 ——程介明先生

公民意識的定義眾說紛紜。有人認為這首先由自己出發，確立本身的方向，進而推己及人，擴展至家庭、學校與及整個社會。這正是「修身、齊家、治國、平天下」的觀念。當然，有很多人抱有不同的意取向。而程介明先生卻認為民主概念是公民意識重要的一環。有公民意識，即是懂得關注社會，擁有一套全面的民主概念，是更深一層，卻並不是必須的條件。

對於公民意識的傳播，教育家與政客從不同的角度出發有不同的立場。教育家主要是提供訊息，使市民有多種選擇。他們很少發表個人意見，但着重於分析，以免影響市民偏向他們的見解。至於政客，他們是有確定的立場。以傳播自己見解為己任，突出自己的立場，以達至成為領袖的目的。程先生就站在教育工作者的立場，跟我們細論公民教育。

社會上一般都認為公民教育的動機和後果都是利多於弊。公民教育，不單是目前的集中的政治辯論。它比政治辯論更廣更濶。但政辯是公民教育中不可缺少的一環。依程先生所見，公民教育可分為四個層次：

- 一）法規：外在社會的法制加諸個人身上的行為約制。法律的規限是一好例子。
- 二）道德規範：這是懂得判斷是非黑白的能力。
- 三）價值觀。即判斷是非的基本準則。
- 四）對生活、對社會的基本假設。比如說「害人之心不可有，防人之心不可無」正是一例。

對於大專界的公民教育，程介明先生亦有其高見。以香港大學為例，公民教育的施行並不列入正規課程，但大學生卻能在不知不覺中接受。身為大學生，自視身價較高，故對社會有一份使命感產生。正因這是從自然中吸收，意念是特別深刻的。而在這潛移默化的過程中，達到公民教育的目的。

在正規教育方面，如經課堂傳授，只能提出一些規範。但若可設立自由辯論，亦可鼓勵討論及辯論的氣氛，也是一個有建設性的方法。總括來說，公民教育在大專界有其特別的重要性。它能使大專生擴濶眼界，多認識四週的事物。另外，作為高級知識份子，大專生能在有利條件下對各種事物有更深刻認識；有更系統的理論支持自己所學所知，對社會作出貢獻。

在不同的經濟體系下，有着不同的民主概念。依程介明先生的見解，在計劃經濟體系下，民主是尊重大多數，犧牲少數。而在自由經濟體系下，民主則是以不同的「遊戲規則」以爭取共存。香港正在這兩種不同的體系中摸索。現在正面臨政治的轉變，不同的政見如雨後春筍般湧現。而在眾多受儒學影響的地方中，香港最多機會接觸西方民主思想。

以香港目前的情況而言，要進入民主政制，不同人有不同的意見。但總括而言，可分三大類：

- 一）香港的社會制度及政制都須要改變。
- 二）社會制度應維持現狀，唯政制模式須要改革。
- 三）所有制度及模式維持不變。

程介明先生本人認為第二類的可能性最高。即保持香港現在的社會制度，但政制方面卻會產生變革。

在這過渡時期，公民教育扮演的角色非常重要。在適當的教育下，一個關心社會的氣候便會自然地形成。市民的公民意識提升，對社會的參與性亦會提高。這樣，在不斷摸索中，一個適合香港的政治模式定會被尋覓出來。

走訪之三 ——李汝大先生

近年來政府開始推行公民教育，而公民教育這課題也日漸被重視。究竟所謂公民教育和公民意識呢？在推行公民教育過程中，所遇到的又是甚麼障礙呢？且從下面李汝大議員的走訪稿中，我們再來思想一下，尋覓答案。

李汝大議員指出人是社會生存的動物，很難作為一個獨立個體，故便有社會的存在。所謂公民教育，是使人明白個人和社會的關係——基本的權益和義務。公民意識則是有沒有熱誠實現責任和有多少主動力來維護權益。一個好公民是要有判斷是非的能力和決心。

李汝大議員認為推行公民教育遇到的障礙可分為兩大層次：

(一) 學校

教育署從不強迫學校推行公民教育，只是給與學校一份公民教育指引。學校行政機關決定一切的推行活動，故履行時往往缺乏具體的計劃，再加上教師很少有機會接受任何有關公民教育的訓練或複修課程，故推行公民教育遇到很多的困難。李汝大議員認為推行公民教育不單要教，還需要多辦課外活動（如接觸政府和區議會的運作等）和增加討論的機會來訓練學生分辨是非黑白的能力。

(二) 社會

在社會推行公民教育主要是由公民教育委員會負責。他們透過安排活動（如嘉年華會等）來推廣公民教育，可惜卻往往流於表面化，不夠深入推介公民教育的要義，再加上推行的對象層面度於知識水平、文化背景參差，故遇到的困難更大。李汝大議員認為一般的市民欠缺正確是非判斷觀念，而且對一些不公平的事件沒有提出批判（如某些商業罪案），故欲以市民的集體力量去實現社會的觀念，在香港實在是一種奢望。

既然公民教育流於表面化，是需要一些方法來解決。李汝大議員建議建立一個正確的社會價值觀念來提高市民判斷是非能力。在香港，一般的普羅大眾以金錢作為人生的目標，缺乏正確的

價值觀。固然經濟是重要，然而暫時的安定繁榮並非最重要。因此，市民應該改變金錢掛帥的觀念，要維護人權，保持社會自由開放，為將來長久的繁榮安定鋪路。

當市民有正確的價值觀後，下一步是應該對不公平的事件作出批判，多些辯論，發表意見，再進而盡力量履行公義。政府亦應允許市民暢所欲言（如維園萬人大會。）鼓勵討論風氣。

政府推行公民教育，主要是為提高公民意識，但能否提高公民意識是依賴公民教育成功與否。公民教育並非單是知識灌輸，培養一個自覺的公民更是重要。如政府只是着重前者，那麼便違反了公民教育的原意。重申一次，公民教育是要培養一個有正確社會價值觀念和履行公義的公民，從實踐中學習是達到目標的最佳辦法。

總結

今次我們以專題探討公民教育方面的問題，主要是希望提高同學們對這一方面的興趣，而我們選擇兩個主題的目的，一方面是由於在大專推行公民教育是有其本身意義的，而另一方面在目前的過渡期中，公民教育對未來政制發展是佔有一個重要的地位。身為大專生更應注視這些問題，以期盡了一己的責任，共同於未來建立一個民主及高度自治的社會，正於三位學者所說，參予及實踐才能夠成長，希望同學們以後能夠多些參予活動，從中培養更強的公民意識，做一個良好的公民。

「我係我！」

你對盲人的認識有多少？是否常存有「以偏概全」的觀念？未有認識又豈能妄下斷論？因此，我們訪問了幾位失明人仕，並搜集有關資料，使大家對失明人仕有初步認識，這也可作為對「關心社群」的一點回應。

接受我們訪問的有：

- (1) 莊陳有先生——就職於香港大學學生事務處。
- (2) 譚世雄——就讀於香港大學社科二年班，主修經濟科。
- (3) 車學儉——任職於香港盲人輔導會。
- (4) 盧偉強——F.7 畢業生。
- (5) Carmen——就讀F.7。

盲人的教育情況

——教育制度

一般失明人仕是泛指在視力上有困難的人，大致可分為兩類：弱視和完全失明。弱視或完全失明的適齡兒童，都有機會接受九年免費教育。由幼稚園到中三，他們就讀於盲人特殊學校，這制度稱為「特殊教育」。中三之後，成績優秀的可進入普通中學升讀，與正常學生一起學習，並參加公開考試。另一方面，普通中小學亦開設「特殊班」，接受弱視學生，這制度則是「混合教育」。

心光盲人學校是香港唯一的盲人學校，接受失明學生的普通中學，已知的有位於港島的聖保羅書院、聖士提反女子中學、九龍的伊利莎伯中學、信義中學、聖芳濟中學、李鄭屋官立小學、以及沙田的呂明才中學等。

據莊陳有先生表示，政府對盲人教育的資助主要透過資助特殊學校以及「特殊班」的經費開支，並分配各項資源。至於「香港失明人協進會」——本港首個由失明人自行組織及管理的志願團體，它裏面設有「教育及資源中心」，也為失明學生提供多項服務，包括學習儀器如電腦，還有義工為失明同學補習、誦讀課本以及錄音，將點字試卷和功課翻譯為普通字，方便老師批閱。

——鼓勵「混合教育」

由於香港的教育資源不足，盲人學校的資源分配比起普通中學的為佳，例如盲人學校的師生比例，一般是1：20以下；但普通學校的師生比則是1：40左右；所以，前者師生之間的溝通和關係比後者來得密切。不過，接受我們訪問的幾位人士，一致認為「混合教育」應大力推行。「混合教育」意味着失明學生與正常學生有更早的接觸，能增進彼此的認識和瞭解，幫助互相接受。對於失明學生來說，「混合教育」實能幫助他們日後適應社會。

——「失明學生滿途荊棘」？

在整個接受教育歷程中，失明學生所遇到的障礙、艱難實在比正常學生還要多。首先，不是每一個失明同學都有機會升讀中四，未能進修的只有選擇就業。不過，一般來說，可供盲人職業訓練的課程並不足夠；即使是工業學院和工業中學，也未必願意接受所有失明申請者，至於訓練課程內容，仍待發掘。

升上中四的失明學生所面對的難題也不少。由中三至中四是一個「過渡期」，以往一起讀書的都是失明同學，但現今的社交圈子擴大了，所以他們都要努力適應新的環境和新人物，嘗試打破與正常學生的隔膜。

盲人的就業情況

——提供職業輔導的機構

自1980年7月，傷殘人士（包括盲人）就業輔導的工作由社會福利處移交到勞工處。勞工處屬下的展能就業組所提供的就業輔導服務較少；它主要為盲人介紹就業情況，登記僱主及失明申請者的資料，以供雙方參考。

香港「盲人輔導會」則成立了「職業訓練中心」，專責失明人士的職業輔導，例如透過講座，向盲人介紹「溫工」的途徑。至於失明人協進會，則就政府有關盲人政策上給予意見。

——失明人士能有多少就業機會？

「我哋嘅就業率太低了！」

「想不到辛苦苦讀了咁多書，到依家仲未有人願意聘用我！」

「我哋至多亦不過是電話接線生吧了！」

誠然，失明人從事之工作絕不只是電話接線生。他們有些在工廠中裝配、包裝、做木工、啤五金，又或從事按摩的工作，做小販生意；也有些是行政人員、電腦程序員和社會工作者等。不過，絕大部份失明人士陷於失業困境，根據展能就業組所給的84-86年度失明人士就業資料來看，申請者雖多，但成功率強差人意。這困境反映了兩個基本問題：

1) 試看看以下對話：

甲：僱主 乙：失明人陳先生

甲：陳先生，公司對你的履歷和工作能力都很滿意；不過……
……只是你是「盲」的，定有很多不便之處吧！

乙：老板，請你放心，我雖看不見，但很多事情都應付得來！

甲：但是，公司實在有不少顧慮。你家離公司好遠，交通定不方便；還有，公司又沒有甚麼特別設施可供你使用。總之，你萬一出了甚麼事，公司恐怕負擔不起。

乙：老板，這種種絕不是問題，我有能力照顧自己，也會盡力做好本份。

甲：這個問題……，不如你先回家，等待公司的答覆吧。

結果，那「答覆」卻是「石沉大海」。陳先生雖然有資格，但一個「盲」字，就令他只能駐足於工作門外，俯首慨嘆！

2) 勞工處未能提供足夠的職業輔導，也未能廣泛推行宣傳工作，向僱主提供傷殘人士工作能力的會面性資料，以致不少僱主對於聘用失明人士仍躊躇不定，至於展能就業組的工作人員因未深入了解盲人工作潛力，因此工作分配及安排易以個人主觀判斷為準，這無疑限制了失明人士的工作機會。

莊陳有先生也提供另一例子。政府一向缺乏翻譯人手；有立法局議員便提議聘用失明翻譯工作者。莊先生表示，政府寫甚麼在有需要的時候才想到失明人士的工作能力，反而不在平日政策制定上也考慮到盲人的就業問題呢？

其實，失明人士需要的是和普通人相等的機會，並不是過度的同情和保護。他們追求的不是領取公援、傷津的閒日子，而是希望透過自己的努力，在社會上發揮所長，享有和其他僱員一樣的待遇。香港當然有一批開明、肯嘗試、願意接受失明人士的僱主，只是，我們盼望有更多！

——你對失明人士的觀感是……

「佢哋一定好偏激，覺得自己好委屈，自卑感又重。」

「唉，我同佢傾計好辛苦，成日都要忌講嗰『盲』字，如果講錯，佢實唔高興！」

「話，原來佢係盲㗎！怪唔得我對佢笑，佢都有反應，我仲以為佢扮Cool！」

從被訪者口中，我們了解到一般人對盲人的誤解已不那麼深，同學和同事也沒有刻意的排擠；但有些不正確的觀念仍存在：

1) 非盲者往往以「盲」去釐定失明人士的行為。人的行為表現受多種因素影響，其中有客觀也有主觀的，失明者也絕不例外。但一般人都忽略了這點。如盲人做錯了事，別人便完全歸咎於「盲」，反之視作正常。

2) 在盲人與非盲者的接觸中，非盲人往往把一個盲人的表現視作整體的典型代表。縱然，盲人也有相通地方，畢竟每個人仍具有其本身獨特的性格和氣質。「以偏概全」的觀念對失明人士實有欠公平。所以，莊陳有先生一再強調「我是我」，與其他盲人沒有必然的關係。

3) 一般人都以為盲人只宜受惠，不宜去幫人。例如在學校，同學遇有需要失明者的協助，大多數都避而不提；失明學生未能參加一些課外活動，可能只因負責人認為活動不適合失明人，或怕他們太過辛苦。這份「同情心」雖為善意，但往往使失明人仕失去不少機會，還造成盲者與正常人之間的隔膜。盲人需要幫助，更需要通過「互助」去取得平等的地位。

正常人和盲人之間也可以發展真摯的友誼。大家初步的接觸大部份源自正常人的「好奇心」和「同情心」；在這兩個界限之外，我們願不願意再付出努力和感情呢？

——盲人對自己的觀感……

「要有自信，主動開放自己！」

「乜佢哋咁丟架㗎！？公眾場所都咁大聲講嘢，人哋以為我哋盲人通通都係大聲公呢！」

「盲人應該自愛。」「唉！既然天生已經係盲咯，咁積極仲咩？我哋應該接受人哋嘅施惠就真！」

要衝破盲人和正常人之間的圍牆需要雙方的努力。很多失明人士都強調整體性的團結，每一個盲人似乎都負有一個使命；要改變別人心目中的形像，共同的心志努力也就是關鍵！

「自己的看法很影響別人怎樣去看自己。盲人首先要建立自信，採取主動。」但並非所有盲人都能自如地「開放」自己，這多少也要視乎失明人本身的性格。不過，接受我們訪問的幾位失明人士，均認為只要彼此能作第一步的接觸或嘗試，再作多些溝通，也可達致互相體諒。

盲者與正常人的相處只不過是衆多人際關係中的其中一項，箇中學問不淺，需要雙方的耐性和真誠。我們接受盲人，意味着社會也接受了盲人——這不是莫大的喜訊嗎？



鳴謝

廖烈科教育基金

With the Compliments
of
Dr. S. C. Fan

With the Compliments

of

Dr. D. B. H. Liao

With Compliments of

Dr. Stanley Ho

With Compliments of

Dr. Stanley Ho

With the Compliments

of

HANG SENG BANK FUND

With the Compliments

of

HANG SENG BANK FUND

With the Compliments

of

HANG SENG BANK FUND

鳴謝

李汝大先生

程介明先生

楊森先生

莊陳有先生

盧偉強先生

嚴敏清小姐

車學儉先生

譚世雄先生

編委

陳 盈 盈
何 高 霖
布 偉 能
王 子 君
麥 敏 怡
黃 國 英
陳 強

劉 嘉 順
杜 紹 麟
陳 曉 陽
孫 敬 楓
黃 雪 華
孔 寶 華



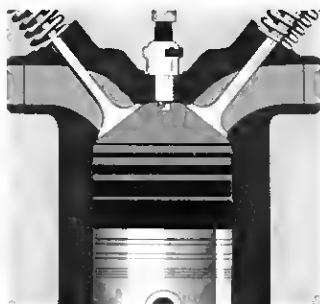
HongkongBank is one of the world's largest international banking groups, with over 1,300 offices in 55 countries. More than a century of banking experience in financing trade and commerce gives us the knowledge and expertise to help you with fast decisions – worldwide.



HongkongBank

The Hongkong and Shanghai Banking Corporation

There's only one way to find out about Formula Shell. Feel it.



You know that nice fresh, clean feeling you get when your car comes back from a service or a tune-up? That's the feeling you get when you fill up with Formula Shell and we call it driveability.

What makes Formula Shell so different?

All petrols start out much the same. Some oil companies add things to improve performance. They can then claim cleaner combustion, fuel economy etc.

In fact, for many years Shell's petrol has contained a detergent additive that achieved these same benefits.

Formula Shell takes additives one stage further. Because as well as containing a detergent that keeps your engine running cleanly and efficiently, Formula Shell also contains a revolutionary and unique ingredient called the Spark Aider.

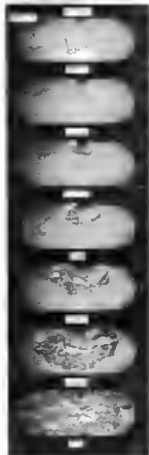
The Spark Aider. A Shell invention that turns driving into driveability.

The Spark Aider is a revolutionary concept in petrol technology — the first for more than a decade. Its function is to improve the combustion of petrol in your

engine. The spark from your plugs will ignite the mixture in the chamber more readily than before and the process of combustion is both faster and more regular, making the cylinders fire more evenly and the engine run much more smoothly. The difference is measurable.

So, not only do you get cleaner, more economical motoring from Formula Shell's detergent properties, you also get a marked improvement in performance. That's the difference you'll feel — because only Formula Shell has the Spark Aider ingredient.

Petrol Combustion



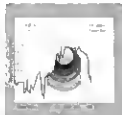
Formula Shell. A new era in motoring.

Formula Shell is the petrol of the future for you and your car. Once you start using it, other petrols just won't seem good enough.

But when all is said and done, the only way to really find out about Formula Shell is to fill up and feel it.

Formula Shell. A spark of genius from Shell technology.

Initial Flame Speed



Feel it.



Way out ahead.

FORMULA

Shell